



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind stabilirea cadrului organizatoric în scopul operaționalizării la nivel național a sistemului centralizat pentru determinarea statelor membre care dețin informații privind condamnările resortisanților țărilor terțe și ale apatrizilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 290/2004 privind cazierul judiciar

Analizând proiectul de Lege privind stabilirea cadrului organizatoric în scopul operaționalizării la nivel național a sistemului centralizat pentru determinarea statelor membre care dețin informații privind condamnările resortisanților țărilor terțe și ale apatrizilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 290/2004 privind cazierul judiciar, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 420 din 22.08.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D960/22.08.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului organizatoric în scopul operaționalizării la nivel național a sistemului centralizat pentru determinarea statelor membre care dețin informații privind condamnările resortisanților țărilor terțe și ale apatrizilor.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Avem în vedere că art. 12 din proiect conține dispoziții derogatorii de la Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Din punct de vedere al dreptului european, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii în domeniul spațiului de libertate, securitate și justiție, segmentul legislativ - Cooperare polițienească și judiciară în materie penală și vamală, sectorul - Cooperare judiciară în materie penală.**

La nivelul dreptului european derivat, prezintă incidență dispozițiile **Regulamentului (UE) 2019/816 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 de stabilire a unui sistem centralizat pentru determinarea statelor membre care dețin informații privind condamnările resortisanților țărilor terțe și ale apatrizilor (ECRIS-TCN), destinat să completeze sistemul european de informații cu privire la cazierile judiciare, și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1726, act juridic obligatoriu în toate elementele sale și care se aplică direct în fiecare stat membru, potrivit art.288 din **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).****

Sub aspectul compatibilității cu prevederile Regulamentului (UE) 2019/816, proiectul asigură cadrul normativ necesar implementării dispozițiilor *art. 3 pct. 5, art. 5 alin. (1), art. 7 alin. (1), art. 12 alin. (1), art. 19 alin. (3), art. 20 și 21, art. 23 alin. (1), art. 25 și ale art. 28 alin. (2) din regulament,* în scopul operaționalizării la nivel național a sistemului centralizat pentru determinarea statelor membre ale Uniunii Europene care dețin informații privind condamnările resortisanților țărilor terțe și ale apatrizilor, prin dispunerea **măsurilor de ordin instituțional** necesare, precum și a

altor **măsuri conexe**, aferente aplicării concrete și efective a normelor europene în această materie.

Mai mult, în raport de *obiectul specific de reglementare*, prezintă incidență dispozițiile **Directivei (UE) 2019/884 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 de modificare a Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului în ceea ce privește schimbul de informații privind resortisanții țărilor terțe și în ceea ce privește sistemul european de informații cu privire la cazierile judiciare (ECRIS) și de înlocuire a Deciziei 2009/316/JAI a Consiliului**, a cărei **transpunere la nivel național** reprezintă o necesitate stringentă, în special în raport de termenul limită de transpunere, ce s-ar fi impus a fi respectat, anume **data de 28 iunie 2022**.

5. La art. 1 alin. (1), pentru o informare normativă corectă și pentru evitarea echivocului, este necesar ca sintagma „pentru determinarea statelor membre” utilizată în cadrul proiectului actului normativ, să fie redată sub forma „pentru determinarea statelor membre ale Uniunii Europene”.

De asemenea, întrucât Regulamentul (UE) 2019/816 a suferit evenimente legislative de natura completării și modificării, este necesară introducerea după titlul actului juridic european invocat a sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, având în vedere că trimiterile la actele europene nu se redau cu menționarea editorialului în care au fost publicate, formularea „publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 135 din data de 22 mai 2019” se va elimina.

6. Semnalăm că soluția legislativă preconizată pentru **art. 1 alin. (2)** nu conține reglementarea unei ipoteze juridice care decurge în mod organic din dispoziția cuprinsă la alin. (1) al aceluiași alineat, în acord cu prevederile art. 48 alin. (1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, pentru corecta sistematizare a proiectului, actualul **alin. (2)** al art. 1 trebuie marcat ca articol distinct, respectiv ca art. 2, urmând ca **articolele subsecvente să fie renumerotate** în mod corespunzător.

7. La **art. 2**, sugerăm eliminarea sintagmei „În aplicarea art. 12 alin. (1) din Regulamentul ECRIS-TCN,” întrucât norma propusă nu se referă la aplicarea respectivului element structural din regulamentul menționat.

8. La **art. 3 alin. (2)**, pentru claritatea normei, recomandăm înlocuirea sintagmei „precum și profilul acestuia” cu expresia „precum și profilul **fiecărui utilizator**”.

9. La **art. 4 alin. (1) lit. g)**, pentru claritatea normei este necesară reformularea sintagmei „examinările publice” sau definiția acesteia.

La **lit. h)**, menționăm că scopul enumerat nu este prevăzut de art. 7 alin. (1) din regulamentul menționat și, prin urmare, textul propus nu se corelează cu dispoziția din ipoteză, care se referă la aplicarea acestui element structural. Sugerăm cuprinderea normei propuse la lit. h) într-un alineat distinct care să se refere la aplicarea art. 7 **alin. (2)** din același regulament.

10. La **art. 8 alin. (7)**, pentru claritatea normei, este necesară prevederea expresă a actului normativ avut în vedere de la care se instituie derogarea.

11. La **art. 9 alin. (2)**, având în vedere că norma europeană a fost identificată la art. 8 alin. (5) cu toate datele necesare, sugerăm, ca la o menționare ulterioară a acesteia în text, să fie precizată doar categoria juridică, numărul și anul adoptării ei. Prin urmare, se va face trimitere la „Regulamentul (UE) 2016/679”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

12. La **art. 10**, pentru precizia normei, sintagma „art. 4 alin. (7)” se va înlocui prin sintagma „art. 4 **pct. 7**”.

13. La **art. 12 alin. (1)**, întrucât, din text, rezultă că se instituie o derogare de la dispozițiile Legii nr.544/2004 referitoare la parcurgerea procedurii prealabile în situația nesoluționării în termenul legal a unei cereri, precum și de la dispozițiile referitoare la termenul de introducere a acțiunii în contencios administrativ, recomandăm ca norma să debuteze cu expresia „Prin derogare de la prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare ...”.

14. La **art. 13 alin. (1)** este necesară reanalizarea normei propuse întrucât aceasta nu se corelează cu prevederile art. 1 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificările și

completările ulterioare, potrivit cărora se poate adresa instanței de contencios administrativ competente „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, **printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri**”. Or, „operațiunile ilegale de prelucrare”, la care se referă textul propus, nu se încadrează în noțiunea de act administrativ, astfel cum aceasta este definită de art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

15. La **art. 14**, ca observație de ordin general, pentru precizia și previzibilitatea normelor, expresiile „potrivit legii” și „în condițiile legii”, se vor înlocui prin indicarea actelor normative avute în vedere, asigurându-se respectarea prevederilor art. 50 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

16. La **art. 14 pct. 2**, în textul propus pentru **art. 3¹ alin. (1)**, având în vedere că actul european invocat este la prima menționare în textul Legii nr. 290/2004, trebuie redat titlul integral al acestuia, astfel: „stabilit în Regulamentul (UE) 2019/816 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 de stabilire a unui sistem centralizat pentru determinarea statelor membre care dețin informații privind condamnările resortisanților țărilor terțe și ale apatrizilor (ECRIS-TCN), destinat să completeze sistemul european de informații cu privire la cazierile judiciare, și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1726, denumit în continuare *Regulamentul ECRIS-TCN*”. Ca urmare, la textul propus pentru **art. 3¹ alin. (2) lit. f)**, se va face trimitere la „sistemul informatic instituit prin Regulamentul ECRIS-TCN”.

La textul propus pentru **art. 3¹ alin. (2) lit. m)**, pentru transpunerea corectă și completă a art. 1 pct. 2 din Directiva (UE) 2019/884, după expresia „al Uniunii Europene” se va introduce sintagma „în sensul articolului 20 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene”.

17. La **art. 14 punctele 6, 11 și 13-15**, pentru respectarea uzanțelor normative, abrevierea „alin.” se va reda sub forma „alineatul”.

18. La **art. 14 pct. 15**, în textul propus pentru **art. 26 alin. (6)**, pentru concizia normei se va face referire la „Directiva (UE) 2019/884”.

19. La **art. 14 pct. 16**, în textul propus pentru **art. 26 alin. (8)**, pentru identificarea corectă a instituției la care se face referire, expresia „informează Comisia” trebuie înlocuită cu expresia „informează Comisia **Europeană**”.

20. Luând în considerare prevederile art. 70 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de analizat dacă în finalul proiectului nu ar trebui să fie inserat un articol distinct, care să cuprindă dispoziția de republicare a actului normativ amendat, cu următoarea formulare:

„**Art. 17.** - Legea nr. 290/2004 privind cazierul judiciar, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 777 din 13 noiembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 962/23.08.2022